В Прокуратуру Саратовской области

Белостропов Сергей Павлович

410 002, г. Саратов, ул. Соляная 4

Тел. +7 937 267 00 01

**Жалоба**

**на незаконные действия должностных лиц**

Как мне стало известно, 04.12.12 Судебный пристав-исполнитель Волжского районного отдела судебных приставов г. Саратова Березин Александр Валерьянович приступил к принудительному исполнению решения Волжского районного суда на основании Исполнительного производства № 43908/12/40/64 от 19.10.12 г.

Однако, привлеченные для исполнения решения суда лица и сам пристав-исполнитель действуют незаконно по следующим основаниям.

В соответствии с заключением строительно-технической экспертизы № 4583 проведённой в рамках судебного разбирательства, суд в своем решении сделал вывод о возможности произвести безопасный снос незавершенного строительством объекта недвижимости - пристройка (Литер А1) к дому №4 по ул. Соляной, г. Саратова при выполнении следующих обязательных условий: согласование его с заинтересованными сторонами: с экологами, пожарными, коммунальными службами, другими надзорными органами; получение разрешительных документов на демонтаж пристройки от городских и районных властей; проведении предварительного обследования соседних зданий попадающих в 30-ти метровую зону от сносимого здания; проведения расчета специализированными организациями оснований и фундаментов существующих зданий по 1 группе предельных состояний с определением физико-механического свойства грунтов и гидрогеологических характеристик; снос объекта не согласован с экологами, пожарными, коммунальными службами, другими надзорными органами.

Так как ни заказчик (Судебные приставы), ни подрядчик **не получили разрешительные документы на строительные работы** по демонтажу пристройки от городских и районных властей, не проведено предварительное обследование соседних зданий попадающих в 30 метровую зону от сносимого здания, не проведен расчет специализированными организациями оснований и фундаментов существующих зданий по 1 группе предельных состояний с определением физико-механического свойства грунтов и гидрогеологических условий;

Работы по демонтажу осуществляются организацией **которая не имеет лицензию на проведение данных видов работ (снос объекта капитального строительства)**, работы проводятся **с нарушением правил техники безопасности.** Подтверждает мои доводы и информация распространённая в интернете информация от 04.12.12 (Взгляд <http://vzsar.ru/news/2012/12/04/v-centre-saratova-nachalsya-snos-nedvijimosti-sergeya-belostropova.html> , СарБКа <http://news.sarbc.ru/main/2012/12/04/129710.html> , СарИнформ <http://www.sarinform.ru/news/2012/12/04/89258> , Версия <http://nversia.ru/news/view/id/32166> ) работы по демонтажу производятся неизвестными лицами без средств индивидуальной защиты (строительные шлемы, спецодежда, рукавицы, специальная обувь), территория строительных работ не огорожена, демонтируемые строительные материалы падают к входной двери многоквартирного жилого дома по адресу Соляная 4 (Литер А), Лермонтова 33/2 отсутствует на объекте информация о Заказчике и подрядчике проводимых работ.

Снос создает угрозу жизни и безопасности людей проживающих в многоквартирных жилых домах (Соляная 6, Соляная 4 литер А, Лермонтова 33/2, Московская 7) непосредственно прилегающих к подлежащему сносу объекту недвижимости. При принятии решения о сносе не учтены результаты технического заключения от 03.12.12г. о влиянии сноса на прилегающие объекта так как, при сносе пристройки (Литер А1) к дому №4 по ул. Соляная в г. Саратове **не обеспечена безопасность основных строительных конструкций жилых домов,** непосредственно примыкающей к пристройке (ЛитерА1) по адресам дом №6 и №4 (Литер А) по ул. Соляная и дом №7 по ул. Московская в г. Саратове, и сохранность имущества граждан, проживающих по вышеуказанным адресам. О данном факте судебному приставу – исполнителю Березину было известно 03.12.12, так как Белостропов С.П. лично передал ему оригинал данного Технического заключения, о чем имеется отметка.

Более того, в настоящее время производится снос части объекта, не являющегося предметом судебного разбирательства. В решении суда говорится об обязанности произвести снос объекта незавершенного строительства - нежилого здания площадью застройки 154,1 кв. м, степенью готовности 9%. Данный объект недвижимости представляет из себя фундамент (железобетонная монолитная плита) с удельным весом по таблице технического паспорта 9%, площадью 154,4 кв.м. расположенный в подвале пристройки в дальней части от ул. Соляной, (технический паспорт от 10.06.11г).

Работы по сносу производимые 04.12.12 осуществлялись на объекте незавершенного строительством степенью готовности 44% и площадью застройки 238,7 кв. м., одноэтажной с подвалом пристройки, общей площадью 440,6 кв. м. (технический паспорт от 11.01.12г.). Демонтированы стены с окнами, ворота и колонны расположенные на первом этаже и стены второго этажа. Следовательно, подрядчик осуществляющий снос в присутствии Судебного пристава – исполнителя осуществлял снос иного объекта недвижимости не являющегося предметом судебного решения, который не был указан в постановлении о возбуждении исполнительного производства, чем мне причинен значительный ущерб.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-I "О прокуратуре Российской Федерации" назначение прокуратуры состоит в надзоре за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

Статья 10 Закона устанавливает, что в органах прокуратуры в соответствии с их полномочиями разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов.

Статья 23 Закона о прокуратуре предусматривает возможность вынесения прокурором протеста на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, либо обращается в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

В силу статьи 24 Закона прокурор вправе вынести представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.

Статья 25 Закона наделяет прокурора полномочиями  исходя из характера нарушения закона должностным лицом, вынести мотивированное постановление о возбуждении производства об административном правонарушении.

На основании статьи 25.1. Закона прокурор может вынести предостережение о недопустимости нарушения закона.

В силу полномочий предоставленных Вам Главой 1Раздела III Закона о Прокуратуре,

**ПРОШУ:**

Принять меры прокурорского реагирования в отношении должностных лиц Волжского районного отдела судебных приставов г. Саратова, а также меры к устранению допущенных нарушений закона.

Белостропов С.П. 05 декабря 2012 года